

**A192: Hebrew Language Version of Faff's (2015, 2017) Pitching Template – Cued**

כותרת מפורטת

Pitcher's Name	Your name here שם	FoR category	Field of Research תחום המחקר	Date Completed	Insert date here תאריך
(A) Working Title כותרת העבודה	Succinct/informative title here כותרת מפורטת				
(B) Basic Research Question שאלון מחקר בסיסי	IN one sentence, define the <b>key</b> features of the research question במשפט אחד, הגדר את הנושאים החשובים ביותר בשאלת המחקר				
(B) Key paper(s) חשיבות העבודה	Identify the key paper(s) which most critically underpin the topic (just standard reference details). Ideally one paper, but at most 3 papers. Ideally, by “gurus” in the field, either recently published in Tier 1 journal(s) or recent working paper e.g. on SSRN. זהה את הנקודות החשובות ביותר הקשורות לנושא העבודה ( רק פרטי נספח סטנדרטיים ), עמוד אחד יספיק אך לא יותר משלושה עמודים. אידיאלי באמצעות “גורואים” בתחום המקצועי, מאמר שהתפרסם לאחרונה בעיתון/עיתונים גדולים או לאחרונה במקומון				
(C) Motivation/Puzzle מוטיבציה / פאזל	IN one short paragraph (say a max of 100 words) capture the core academic motivation – which may include identifying a “puzzle” that you hope to resolve. במשפט קצר ( נאמר לא יותר ממאה מילים ) כתוב על מקור המוטיבציה האקדמית שעשויה לכלול פאזל שאתה מקווה לפתור				
THREE שלושה	Three core aspects of any empirical research project i.e. the “IDioTs” guide שלושה מקורות למחקר אמפירי של הפרויקט, לדוגמא “המדריך להדיוטות”				
(D) Idea?  רעיון ?	Identify the “core” idea that drives the intellectual content of this research topic. If possible, articulate the central hypothesis(es). Identify the key dependent (“explained”) variable and the key test/independent (“explanatory”) variable(s). Is there any serious threat from endogeneity here? If so, what is the identification strategy? Is there a natural experiment or exogenous shock that can be exploited? Is there any theoretical “tension” that can be exploited? זהה את מקור הרעיון שמניע את התוכן האינטלקטואלי של נושא המחקר. אם ניתן, התמקד בהיפוטזה המרכזית. זהה את נקודות התלות החשובות, משתנים ( “מוסברים” ) ואת אבני הבוחן המשמשות כהסבר למשתנים הבלתי תלויים. האם ישנו כאן איום רציני מהמשתנה האנדוגני ? באם כן, מהי אסטרטגיית הזיהוי ? האם קיים איזה מחקר טבעי או זעזוע הנובע ממקור חיצוני שניתן לנצל ? האם קיימת “מתחית” תאורטית שניתן לנצל ?				
(F) Data?	(1) What data do you propose to use? e.g. country/setting; Why? Unit of analysis? Individuals, firms, portfolios, industries, countries ...? sample period; sampling interval? Daily, weekly, monthly, quarterly, annual, ... Type of data: firm specific vs. industry vs. macro vs. ...? (2) What sample size do you expect? Cross-sectionally? In Time-series/longitudinal?				

<p><b>נתונים ?</b></p>	<p>(3) Is it a panel dataset?  (4) Data Sources? Are the data commercially available? Any hand-collecting required? Are the data to be created based on your own survey instrument? Or by interviews? Timeframe? Research assistance needed? Funding/grants? Are they novel new data?  (5) Will there be any problem with missing data/observations? Database merge issues? Data manipulation/"cleansing" issues?  (6) Will your "test" variables exhibit adequate ("meaningful") variation to give good power? Quality/reliability of data?  (7) Other data obstacles? E.g. external validity? construct validity?  (1) באילו נתונים אתה מציע להשתמש ( כגון מדינה / הגדרה ) ומדוע ? יחידת אנליזה ? יחידים, חברות, תיקי עבודה, תעשיות, מדינות.....?. תקופת מדגם: מרווח הדגימות ? יומי, שבועי, חודשי, רבעוני, שנתי.....סוגי הנתונים: חברה מסוימת לעומת תעשייה לעומת מקרו לעומת.....?  (2) לאיזה גודל של מדגם אתה מצפה ? בזמן-סידרתי/אורכי ?  (3) האם זוהי טבלת מאגר נתונים ?  (4) מקור הנתונים ? האם הנתונים משתנים באופן מסחרי ? האם נידרש איסוף ידני ? האם הנתונים ייווצרו באמצעות מכשיר תצפיות שברשותך ? באמצעות ראיונות ? פרק זמן נדרש ? האם נדרש סיוע במחקר ? תרומות/איסוף כספים ? האם אלו נתונים חדשים ?  (5) האם תיתקל באילו בעיות בעקבות חוסר נתונים או תצפיות ? בעיות במיזוג נתונים ? בעיות מניפולציה/"ניקוי" נושאים ?  (6) האם "תבחן" את תערובת המשתנים ("המשמעותיים") ליצירת כוח משמעותי ? איכות/אמינות הנתונים ?  (7) מכשולי נתונים אחרים ? למשל תקפות חיצונית ? תקפות הקמה ?</p>
<p><b>(G) Tools?</b></p> <p><b>כלים ?</b></p>	<p>Basic empirical framework and research design? Is it a regression model approach? Survey instrument issues/design? Interview design? Econometric software needed/appropriate for job? Accessible through normal channels? Knowledge of implementation of appropriate or best statistical/econometric tests? Compatibility of data with planned empirical framework? Is statistical validity an issue?  מסגרת בסיסית אמפירית ותכנון המחקר ? האם זו גישה של מודל בנסיגה ? סוגיית מכשיר תצפית/עיצוב סקר ? עיצוב ראיונות ? תוכנות אקונומטריות נדרשות/מתאימות למשימה ? נגישות דרך ערוצים רגילים ? ידע ביישום הולם או המבחן הטוב ביותר בסטטיסטיקה/אקונומטריה ? תאימות נתונים עם מסגרת אמפירית מתוכננת ? האם תקפות סטטיסטית מהווה בעיה ?</p>
<p><b>TWO</b></p> <p><b>שתיים</b></p>	<p><b>Two key questions</b></p> <p><b>שתי שאלות מפתח</b></p>

<p><b>(H) What's New?</b> מה חדש ?</p>	<p>Is the novelty in the idea/data/tools? Which is the “driver”, and are the “passengers” likely to pull their weight? Is this “Mickey Mouse” [i.e. can you draw a simple Venn diagram to depict the novelty in your proposal?] האם החידוש הוא ברעיון/נתונים/כלים ? מהו ה"מניע" והאם ה"נוסעים" סבורים שיוכלו לשאת את משקלם ? האם זהו "מיקי מאוס" ? האם אתה יכול לשרטט דיאגרמת ון פשוטה על מנת להציג את החידוש בהצעתך ?</p>
<p><b>(I) So What?</b> אז מה ?</p>	<p>Why is it important to know the answer? How will major decisions/behaviour/activity etc be influenced by the outcome of this research? מדוע חשוב לדעת את התשובה ? איך יושפעו החלטות/התנהגות/פעילויות וכו' עיקריות מתוצאות מחקר זה ?</p>
<p><b>ONE</b> אחד</p>	<p><b>One bottom line</b> שורה תחתונה אחת</p>
<p><b>(J) Contribution?</b> תרומה</p>	<p>What is the primary source of the contribution to the relevant research literature? מהו מקור התרומה העיקרי לספרות המחקרית הרלוונטית ?</p>
<p><b>(K) Other Considerations</b> שיקולים נוספים</p>	<p>Is <b>Collaboration</b> needed/desirable? – idea/data/tools? (either internal or external to your institution) <b>Target Journal(s)</b>? Realistic? Sufficiently ambitious? "Risk" assessment ["low" vs. "moderate" vs. "high": "no result" risk; "competitor" risk (ie being beaten by a competitor); risk of "obsolescence"; other risks? Are there any serious challenge(s) that you face in executing this plan? What are they? Are they related to the Idea? The Data? The Tools? Are there ethical considerations? Ethics clearance? Is the <b>scope</b> appropriate? Not too narrow, not too broad. האם שיתוף פעולה נדרש/רצוי ? – רעיונות/נתונים/כלים ( פנימיים או מחוץ למוסד שלך ) . יומן/ני היעד ? ריאלי ? שאפתני מספיק ? הערכת סיכון "נמוך" לעומת "בינוני" לעומת "גבוה": סיכון "ללא תוצאות": "סיכון תחרותי" ( כלומר, להפסיד למתחרה ) סיכון "ל"התיישנות" או סיכונים אחרים ? האם קיים/מים אתגרים רציניים נוספים שהתמודדת איתם במטרה להוציא לפועל תכנית זו ? מהם ? האם הם מתייחסים לרעיון ? הנתונים ? הכלים ? האם קיימים שיקולים אתיים ? אישורים אתיים ? האם הסקר מתאים ? לא צר מידי ולא מורחב מידי ?</p>

התבנית נלקחה מ פאפ, רוברט וו., מחקר התנדנדות, 22 למרץ 2015, זמין באתרים :

Cued Template taken from Faff, Robert W., Pitching Research (March 22, 2015). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2462059> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2462059>

<http://ssrn.com/abstract=2462059>

: 18

<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2462059>