

Hakijan nimi	Nimesi tähän	Tutkimuskategoria	Tutkimusala	Valmistumispäivämäärä	Lisää päivämäärä tähän
(A) Työn nimi	Lyhyt / informatiivinen otsikko tähän				
(B) Perustutkimuskysymys	Määritä yhdellä lauseella tutkimuskysymyksen keskeiset piirteet.				
(C) Avainjulkaisu(t)	Nimeä julkaisu(t), jotka parhaiten kattaa aiheen (vain viitetiedot). Ihanteellisesti yksi julkaisu, mutta enintään 3 julkaisua. Ihannetapauksessa kentällä työskentelevien "gurujen" julkaisu joko Tier 1 -lehden tuoreessa editiossa tai tuore julkaisu esim. SSRN:ssä.				
(D) Motivaatio / Ongelma	Kiteytä yhdessä lyhyessä kappaleessa (enintään noin 100 sanaa) keskeinen akateeminen motivaatio - joka voi sisältää ongelman, jonka pyrit ratkaisemaan.				
KOLME	Kaikkien empiiristen tutkimushankkeiden kolme keskeistä osaa, ts. IDioTs-opas				
(E) Idea?	Nimeä "ydin" -idea, joka kuvaa tämän tutkimusaiheen henkistä sisältöä. Jos mahdollista, mainitse keskeinen/-set hypoteesi(t). Nimeä keskeisin riippuva ("selitetty") muuttuja ja keskeinen testi / itsenäinen/-set ("selittävä(t)") muuttuja(t). Onko tässä vakavaa uhkaa endogeenisuudesta? Jos on, mikä on tunnistamisstrategia? Onko olemassa luonnollinen koe tai eksogeeninen shokki, jota voidaan hyödyntää? Onko olemassa mitään teoreettista "jännitystä", jota voidaan hyödyntää?				

<p>(F) Data?</p>	<p>(1) Mitä tietoja ehdotat käytettäväksi? esim. maa / asetus; Miksi? Analyysiyksikkö? Yksityishenkilöt, yritykset, portfoliot, teollisuus, maat ...? Näytejakso; Näytteenottoväli? Päivittäinen, viikoittainen, kuukausittainen, neljännesvuosittainen, vuotuinen, ... Tiedon tyyppi: yrityskohtainen vs. toimiala vs. makro vs. ...</p> <p>(2) Minkä kokoisia näytteitä odotat? Poikkileikkauksen suunnassa? Aikasarjassa / pituussuunnassa?</p> <p>(3) Onko se paneelitietokanta?</p> <p>(4) Tietolähteet? Ovatko tiedot kaupallisesti saatavilla? Onko tiedon käsinkeräys tarpeen? Ovatko tiedot luotu oman tutkimuksen perusteella? Tai haastattelemalla? Aikaikkuna? Tarvitaanko tutkimusapua? Rahoitus / apurahat? Onko uusia tietoja?</p> <p>(5) Tuleeko mitään mahdollisia ongelmia puuttuvista tiedoista / havainnoista? Tietokannan yhdistämisongelmia? Tietojen manipulointi / "puhdistus"-ongelmia?</p> <p>(6) Onko "testi" -muuttujillasi riittävästi ("merkitsevää") vaihtelua hyvän tehon saamiseksi? Tietojen laatu / luotettavuus?</p> <p>(7) Muut dataesteet? Esim. Ulkoinen merkitsevyys? Rakentava merkitsevyys?</p>
<p>(G) Työkaluja?</p>	<p>Empiirinen peruskehys ja tutkimussuunnittelu? Onko se regressiomallin mukainen lähestymistapa? Tutkimusvälineiden ongelmat / design? Haastattelun suunnittelu? Työhön tarvittavat / soveltuvat ekonometriset ohjelmistot? Onko pääsy tavallisten kanavien kautta? Tietämys asianmukaisten tai parhaiden tilastollisten / ekonometristen testien toteuttamisesta? Tietojen yhteensopivuus suunnitellun empiirisen kehyksen kanssa? Onko tilastollinen merkitsevyys ongelma?</p>
<p>KAKSI</p>	<p>Kaksi avainkysymystä</p>
<p>(H) Mikä on uutta?</p>	<p>Onko uutuus ideassa / tiedoissa / työvälineissä? Mikä on "kuljettaja" ja vetävätkö "matkustajat" todennäköisesti painonsa? Onko tämä "Mikki Hiiri" [ts. Voitko piirtää yksinkertaisen Venn-kaavion esittelemään uutuutta?]</p>
<p>(I) Mitä sitten?</p>	<p>Miksi on tärkeää tietää vastaus? Kuinka tämän tutkimuksen tulokset vaikuttavat merkittäviin päätöksiin / käyttäytymiseen / toimintaan jne.?</p>

YKSI	Yksi tärkein asia
(I) Kontribuutio?	Mikä on ensisijainen kontribuution lähde asiaankuuluvalla tutkimuskirjallisuudelle?
(J) Muut pohdinnat	<p>Onko yhteistyö tarpeen / toivottavaa? - idea / data / työkalut? (Joko instituutiosi sisäinen tai ulkoinen)</p> <p>Kohdejulkaisu(t)? Realistinen? Riittävän kunnianhimoinen?</p> <p>"Riskin" arviointi ["matala" vs. "keskinkertainen" vs. "korkea": "ei tulosta" -riski; "Kilpailija" -riski (eli tulla kilpailijan lyömäksi); "Vanhentumisriski"; Muita riskejä? Onko sinulla vakavia haasteita, joita kohtaat tämän suunnitelman toteuttamisessa? Mitä ne ovat? Ovatko he yhteydessä ideaan? Tiedot? Työkalut? Onko eettisiä näkökohtia? Etiikan varmistus?</p> <p>Onko tutkimuksen laajuus tarkoituksenmukainen? Ei liian kapea, ei liian laaja.</p>