

A164: Polish Language Version of Faff's (2015, 2017) Pitching Template – Cued

Nazwisko Badacza	Tutaj wpisz swoje imię i nazwisko	Kategoria (dyscyplina) badania	Obszar badawczy	Data utworzenia	Tutaj podaj datę wypełnienia tego formularza (szablonu)
(A) Tytuł roboczy	Tutaj podaj zwięzły / informacyjny tytuł				
(B) Podstawowe Pytanie Badawcze	W jednym zdaniu zdefiniuj kluczowe cechy (charakterystyki) pytania badawczego.				
(C) Kluczowy/e artykuł(y)	Zidentyfikuj kluczowy/e artykuł(y), mające zasadnicze znaczenie dla danego tematu, które najbardziej dogłębnie i konstruktywnie tworzą fundamenty dla danego tematu (tylko standardowe informacje bibliograficzne). Najlepiej jeden artykuł, ale co najwyżej 3 artykuły. Najlepiej napisane przez “guru” w danym obszarze badawczym, ostatnio opublikowane w najlepszym(ych) czasopiśmie(ach) z impact factorem lub ostatni working paper np. z SSRN.				
(D) Motywacja/Puzzle	W jednym krótkim akapicie (tj. max 100 wyrazów) uchwyc podstawową motywację naukową, która może zawierać zidentyfikowane “puzzle” / “zagadki”, które masz nadzieję rozwiązać.				
TRZY	Trzy podstawowe aspekty każdego empirycznego projektu badawczego tj. przewodnik “IDioTs”				
(E) Koncepcja?	Zidentyfikuj “podstawową” koncepcję, która ukierunkowuje zawartość merytoryczną tego tematu badawczego. Jeśli to możliwe, sformułuj główną hipotezę(y). Zidentyfikuj kluczową zmienną zależną (“objaśnianą”) oraz kluczową(e) zmienną(e) testującą(e)/niezależną(e) (“objaśniającą”). Czy występuje tu poważne ryzyko wystąpienia problemu endogeniczności? Jeśli tak, to jaką strategię zastosować do zidentyfikowania, czy występuje problem endogeniczności? Czy występuje naturalny eksperyment lub szok egzogeniczny, który można wykorzystać? Czy występuje problem teoretyczny, który można byłoby wykorzystać?				
(F) Dane?	<p>(1) Jakich danych proponujesz użyć? np. kraj/uwarunkowania instytucjonalne; Dlaczego? Jednostka analizy? Osoby, firmy, portfele, branże, kraje...? okres próby; interwał próbkowania? Dzienny, tygodniowy, miesięczny, kwartalny, roczny, ... Typ danych: na poziomie firmy vs. branży vs. makro vs. ...?</p> <p>(2) Jakiego rozmiaru próby można oczekiwać? Przekrojowo? W szeregach czasowych/podłużnie?</p> <p>(3) Czy to są dane panelowe?</p> <p>(4) Źródła danych? Czy te dane są dostępne komercyjnie? Czy wymagane jest ręczne zbieranie danych? Czy dane są tworzone na podstawie własnego narzędzia ankiетowego? Lub przez wywiady? Okres czasu? Czy potrzebna jest pomoc w badaniu? Finansowanie / granty? Czy są to oryginalne nowe dane?</p> <p>(5) Czy wystąpi problem z brakującymi danymi/obserwacjami? Problemy ze scalaniem bazy danych? z manipulacją danymi / “czyszczeniem” danych?</p> <p>(6) Czy twoje zmienne “testowe” wykazują wystarczającą (“znaczącą”) zmienność, aby dostarczyć dobrą moc testom? Jakość /wiarygodność danych?</p> <p>(7) Inne ograniczenia danych? Np. czy wyniki można uogólnić, czy są słuszne, zasadne na zewnątrz? czy konstrukcja jest trafna, uzasadniona?</p>				
(G) Narzędzia?	Podstawowa struktura badania empirycznego i plan badania? Czy jest to model regresji? Pytania / projekt badania ankiетowego? Projekt wywiadu? Oprogramowanie ekonometryczne potrzebne / adekwatne do badania? Dostępne zwykłymi kanałami? Wiedza na temat zastosowania odpowiednich lub najlepszych testów statystycznych / ekonometrycznych? Zgodność danych z planowanymi ramami (strukturą) badania empirycznego? Czy istotność statystyczna jest problemem?				

DWA	Dwa kluczowe pytania
(H) Co Nowego?	Czy nowość tkwi w koncepcji/danych/narzędziach? Kto jest “kierowcą”, i czy “pasażerowie” doprowadzą do uwypuklenia znaczenia badania? Czy istnieje diagram “Mickey Mouse” [tj. czy możesz narysować prosty diagram Venn’a, aby zilustrować nowość w twojej propozycji badania?]
(I) Co z tego?	Dlaczego ważne jest, aby znać odpowiedź? W jaki sposób wyniki tego badania wpłyną na główne decyzje/zachowania/działalność itp.?
JEDEN	Jedno sedno sprawy
(J) Wkład do nauki?	Co jest głównym źródłem wkładu do nauki (literatury danego obszaru badawczego)?
(K) Pozostałe Kwestie	<p>Czy Współpraca jest potrzebna/pożądana? – koncepcja/dane/narzędzia? (wewnątrz lub na zewnątrz twojej instytucji)</p> <p>Docelowe czasopismo(a)? Realistyczne? Wystarczająco ambitne?</p> <p>Ocena “Ryzyka” [“niskie” vs. “umiarkowane” vs. “wysokie”]: ryzyko “braku wyniku”; ryzyko “konkurenta” (tj. bycia pokonanym przez konkurenta); ryzyko “przestarzałości”; inne ryzyka? Czy występują jakieś poważne wyzwania(e) które napotykasz podczas realizacji planu tego badania? Jakie? Czy są one związane z koncepcją badania? Danymi? Narzędziami? Czy istnieją względy etyczne? Transparentność pod względem etycznym?</p> <p>Czy zakres badania jest odpowiedni? Nie za wąski, nie za szeroki.</p>